

# СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София ул. „Житница” № 21

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 16.05.2016 г. в изпълнение на Решение № 3 по Протокол № 421/17.02.2016 г. на Съвета на директорите на „Столичен Автотранспорт” ЕАД за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА 2 (ДВА) БРОЯ ЕЛЕКТРОГЕНЕРАТОРИ ЗА АВАРИЙНО ЗАХРАНВАНЕ”**.

Комисия определена на основание чл. 34 от ЗОП със Заповед № РД 09-34/30.03.2016 г. на Изпълнителния директор в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. инж.Владимир Георгиев Коцев - Зам. изпълнителен директор  
Експлоатационни въпроси /ЕВ/

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Стефка Янчева Доковска - Експерт Обществени поръчки;
3. Даринка Петкова Терзийска - Зам. главен счетоводител;
4. инж. Роберто Величков Мирчев - Ръководител отдел Маркетинг и Материални Ресурси” /ММР/;
5. Диана Дамянова Косева-Радевска - Ръководител отдел Контрол на решенията и обществени поръчки” /КРОП/;
6. инж. Стефан Антонио Арагон - Експерт инженеринг
7. инж. Павлин Василев - Ръководител отдел „Експлоатация”

### **Резервни членове:**

1. инж. Ваньо Божков Иванов - Инж. Производствено Планиране и Прогнозиране /ПППР/–отдел „Технически”
2. Весела Иванова Карамелска - Юрисконсулт ОП
3. Росица Рангелова Големехова - Счетоводител ФСО

се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, по обявената в регистъра на АОП под № 00088-2016-0006, решение с ID № 714633, изпратено и публикувано на 18.02.2016 г. и обявление с ID № 714636 изпратено и публикувано на 18.02.2016 г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на 2 (два) броя електрогенератори за аварийно захранване”**, да разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите до този етап участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията пристъпи към подробното разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците по реда на постъпване на офертите, както следва:

### **I. „ЕВРОГРУП-33” ЕООД**

Представените документи в Плик № 2 от участника **„ЕВРОГРУП-33” ЕООД** са в съответствие с изискванията на Възложителя и участникът се допуска до оценка и класиране.

### **II. „ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**

Представените документи в Плик № 2 от участника **„ЕЛМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** са в съответствие с изискванията на Възложителя и участникът се допуска до оценка и класиране.

### **III. „МЕГА ЕЛ“ ООД**

Представените документи в Плик № 2 от участника **„МЕГА ЕЛ“ ООД** са в съответствие с изискванията на Възложителя и участникът се допуска до оценка и класиране.

### **IV. „ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД**

При разглеждане на представените от участника **„ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД**, Техническо предложение за изпълнение на поръчката -Образец № 9 и приложените от участника документи, доказващи техническите и функционалните характеристики на предложените електрогенератори, комисията констатира следното:

В представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката-Образец № 9, на стр.71, участникът е посочил, че ще изпълни поръчката, съгласно техническата спецификация на Възложителя, като достави и монтира два броя електрогенератори за аварийно захранване при параметри изцяло припокриващи се с изискванията на Възложителя заложен в техническата спецификация.

Участникът е представил в плик № 2, оферта (стр.73-74) в която на стр.74, тире седмо е посочил, че електрогенератора е „отворен тип-без кожух“. Участникът е представил в плик № 2 и още едно Техническо предложение (стр.75), в което на ред 1 от Таблицата е посочил, че електрогенератора е „в шумоизолиращ и атмосфероустойчив кожух за монтаж на открито“.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че има разминаване на данните в гореописаните документи, и липсва яснота какъв тип електрогенератор – открит или закрит тип, предлага участника „ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД в своята оферта.

С оглед на това, Комисията реши да изиска от участника разяснения по **посочените данни от документите, съдържащи се на стр.73-75**, тъй като същият е представил Техническо предложение и оферта в плик № 2, в които има разминаване в заявените данни от документите.

Предвид гореизложеното, комисията реши на основание чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП да изиска разяснения за заявените данни, по представените от участника „ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД документи в плик № 2 - Техническо предложение и оферта. Участникът, следва да представи на комисията поисканите разяснения, в срок от 5 работни дни от получаване на уведомлението. Комисията ще напомни на участникът, че тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценното предложение.

#### V. „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Представените документи в Плик № 2 от участника „МИВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД са в съответствие с изискванията на Възложителя и участникът се допуска до оценка и класиране.

#### VI. „КЪНСТРАКШЪН И ГЕНЕРА“

Представените документи в Плик № 2 от участника „КЪНСТРАКШЪН И ГЕНЕРА“ са в съответствие с изискванията на Възложителя и участникът се допуска до оценка и класиране.

#### VII. „ПРОСОЛ“ ООД

Представените документи в Плик № 2 от участника „ПРОСОЛ“ ООД са в съответствие с изискванията на Възложителя и участникът се допуска до оценка и класиране.

#### VIII. „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД

Представените документи в Плик № 2 от участника „ЕВРОМАРКЕТ КОМПРЕСОРС“ АД са в съответствие с изискванията на Възложителя и участникът се допуска до оценка и класиране.

#### IX. „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ“ ЕООД

Представените документи в Плик № 2 от участника „ЕНЕРГИЯ-МАРВАКОВ“ ЕООД са в съответствие с изискванията на Възложителя и участникът се допуска до оценка и класиране.

Следващото заседание на комисия ще се проведе след получаване на разясненията от участника - „ЦИФРОВИ ПРЕНОСНИ СИСТЕМИ“ ООД.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ** 1. инж.Владимир Георгиев Коцев  
**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Стефка Янчева Доковска
3. Даринка Петкова Терзийска
4. инж. Роберто Величков Мирчев
5. Диана Дамянова Косева-Радевска
6. инж. Стефан Антонио Арагон
7. инж. Павлин Василев

Подписи-  
те са за-  
личени на  
основание  
чл.2, ал.2,  
Ст.5 от  
ЗЗЛД, във  
връзка с  
чл.22б,  
ал.3 от  
ЗОП.